



EVERYTHING MATTERS

Barteld Schutyser  
Lokale besturen, politiek en recht

---

12 november 2008

- De verrassingen
- De vragen (1)
- De geruststellingen
- De vragen (2)
- Conclusie

# De verrassingen

- De ingebrekestellingen van de Commissie
  - Eerste ingebrekestelling (18 oktober 2002)
  - Tweede ingebrekestelling (16 december 2003)
- Een verscherping van de zgn. Teckal-rechtspraak:
  - Het arrest Parking Brixen (13 oktober 2005)
  - Het arrest Carbotermo (11 mei 2006)

## De vragen (1)

- Advocaat-generaal Kokott in de Parking Brixen-zaak: *“Daarentegen is het niet het doel van het aanbestedingsrecht om “via de achterdeur” ook de privatisering van overheidsdiensten te bewerkstellingen die de overheid verder met eigen middelen wil verrichten”*.
- Advocaat-generaal Trstenjak in de Coditel Brabant-zaak: *“De gemeenten moeten zelf kunnen beslissen of zij hun taken van algemeen belang vervullen met hun eigen administratieve, technische of andere middelen zonder gedwongen te zijn een beroep te doen op externe lichamen die niet tot hun diensten behoren [...]”*

# De geruststellingen

- Het arrest Coname (21 juli 2005)
- Het arrest Commissie t. Frankrijk (20 oktober 2005) of de terugkeer van het substitutiecriterium (arrest Nationale Bond der Wegenbouwers van de Raad van State van 2 december 1981)
- De Commissie zet een zaak tegen een Duitse afvalintercommunale stop (21 maart 2007)
- Het arrest Asemfo (19 april 2007)
- De conclusie van advocaat-generaal Trstenjak in de Coditel Brabant-zaak (4 juni 2008): *“een collectieve en door de meerderheid uitgeoefende controlerende bevoegdheid volstaat”*.

## De vragen (2)

- De zaak Coditel-Brabant heeft betrekking op een zuivere Brusselse intercommunale (wet van 22 december 1986)
- Maar wat met het onderscheid tussen opdrachthoudende en dienstverlenende verenigingen ?
  - Opdrachthoudende verenigingen (beheersoverdracht): delegatie van bevoegdheid of de Teckal-criteria ?
  - Dienstverlenende verenigingen (géén beheersoverdracht): de Teckal-criteria zijn van toepassing maar wat met marktgerichtheid en zelfstandigheid ?

- De keuze om voor een zuiver model te gaan versterkt de rechtspositie van de Vlaamse intergemeentelijke samenwerkingsverbanden (vaste rechtspraak van het Hof van Justitie dat de aanwezigheid van een private partner een beroep op de Teckal-criteria onmogelijk maakt)
- Indien het arrest van het Hof van Justitie inzake Coditel Brabant de conclusie van advocaat-generaal Trstenjak bevestigt zijn er onverwachte perspectieven voor dienstverlenende verenigingen
- Rechtszekerheid ??
- Een tussenkomst van de Europese wetgever is vereist.



EVERYTHING MATTERS

Dank.

---