

## ***WILLEN MAAR NIET KUNNEN?***

### ***DE VERSTERKTE GEMEENTERAAD ONTRAFELD***

20 MEI 2011

PROF. DR. JOHAN ACKAERT, UNIVERSITEIT HASSELT  
DRS. ELLEN OLISLAGERS, UNIVERSITEIT GENT



bestuurlijke  
organisatie  
Vlaanderen

bestuurlijke  
organisatie  
Vlaanderen

Willen maar niet kunnen?  
De versterkte gemeenteraad ontrafeld

Johan Ackaert, Universiteit Hasselt  
Ellen Olislagers, Universiteit Gent

---

1



Verloop

- Inleiding
  - Doelstellingen m.b.t. gemeenteraad
  - Instrumenten
- Onderzoeksmethode
- Resultaten
  - Klassieke instrumenten
  - Nieuwe instrumenten
- Besluit

---

2

- **Inleiding**
  - Doelstellingen m.b.t. gemeenteraad
  - Instrumenten
  
- **Onderzoeksmethode**
  
- **Resultaten**
  - Klassieke instrumenten
  - Nieuwe instrumenten
  
- **Besluit**

## Doelstellingen m.b.t. gemeenteraad

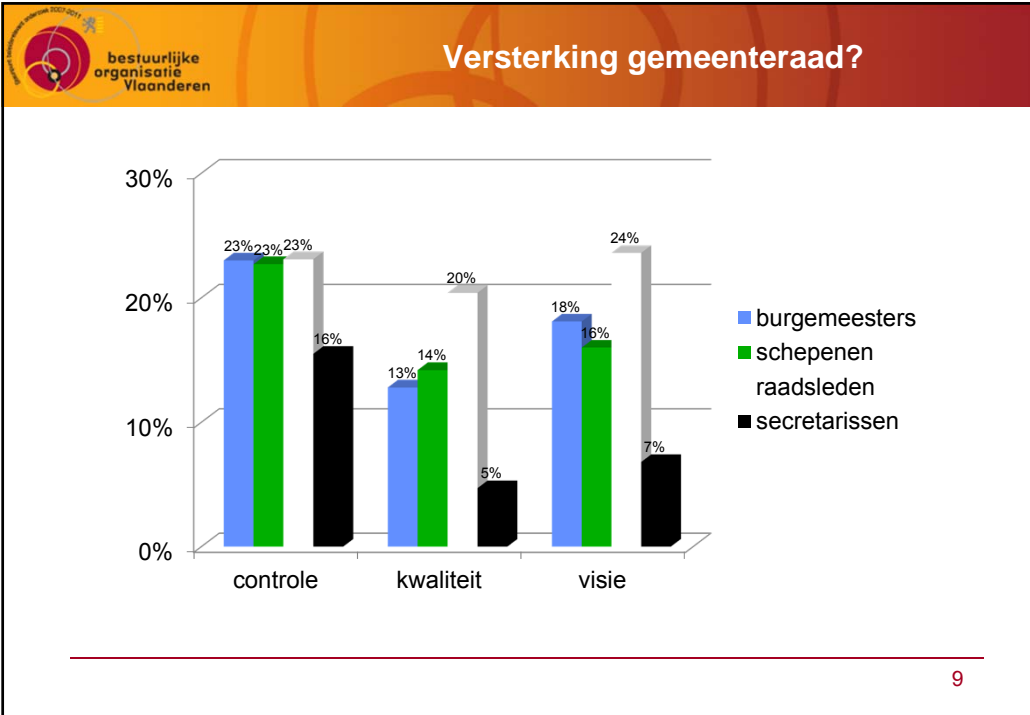
- **Versterking van de gemeenteraad**
  - Transparante regeling inzake het aanwijzen van de voorzitter van de raad, de schepenen en het voordragen van de burgemeester
  - De regeling van de bevoegdheden, die de gemeenteraad toelaat het beleid te sturen op de hoofdlijnen
  - Sterkere instrumenten voor een afdoende democratische controle op het college en de administratie
  - Scherpere profilering van de raad t.a.v. het college
  
- **Beoogd eindresultaat**
  - Meer effectieve controlemogelijkheden
  - Verhoging kwaliteit debatten
  - Visieontwikkeling

- **Klassieke instrumenten**
  - Bezoekrecht
  - Inzagerecht
  - Vraagstelling (mondeling & schriftelijk)
  - Toevoegen agendapunten
  - Bijeenroepen raad
  - Gemeenteraadscommissies
  
- **Nieuwe instrumenten**
  - Ontkoppeling voorzitterschap
  - Delegatiemogelijkheden
  - Rapporteringen (ontvanger, secretaris, CBS)

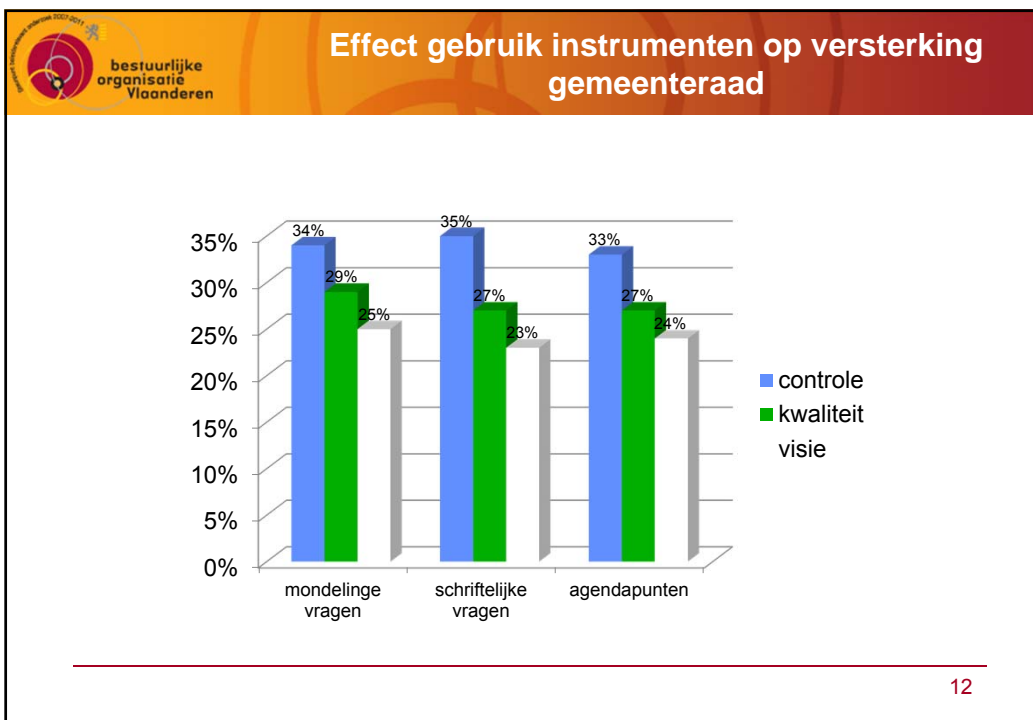
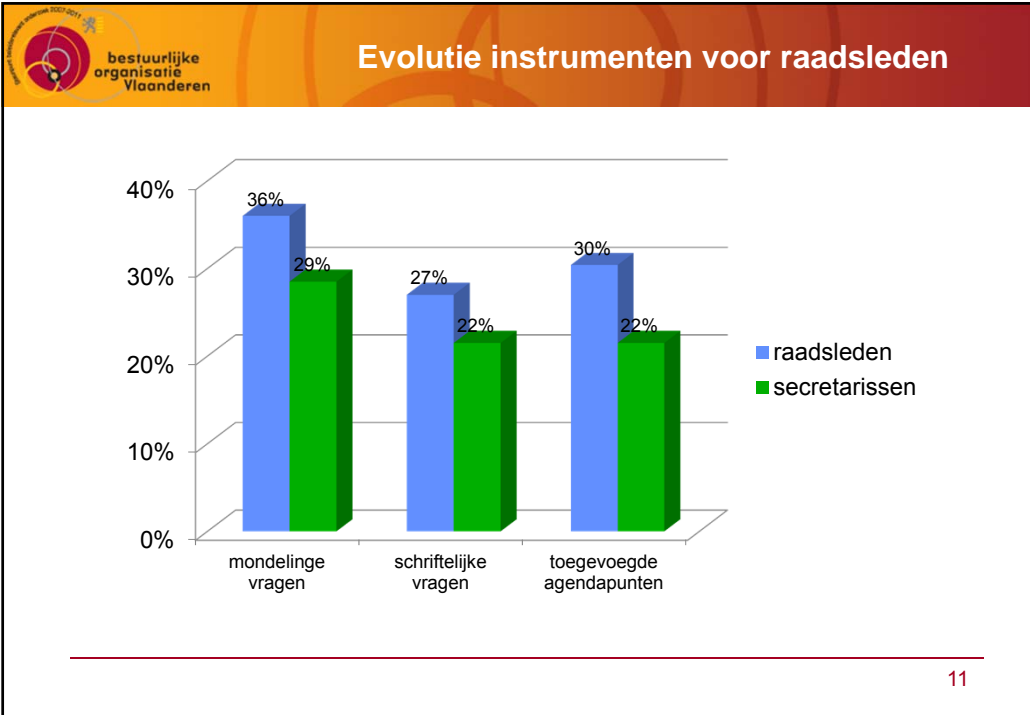
- **Inleiding**
  - Doelstellingen m.b.t. gemeenteraad
  - Instrumenten
  
- **Onderzoeksmethode**
  
- **Resultaten**
  - Klassieke instrumenten
  - Nieuwe instrumenten
  
- **Besluit**

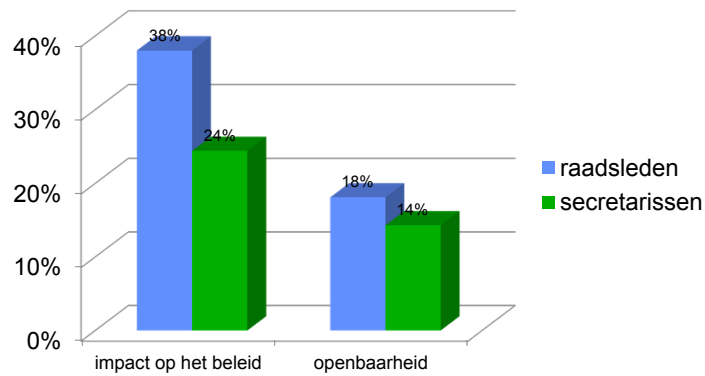
1. Feitenmeting
  - Secretarissen (85%)
2. Case studies (1)
  - 6 gemeenten (burgemeester, secretaris, ontvanger, CBS, MT)
3. Perceptiemeting
  - Burgemeesters (52%), schepenen (27%), raadsleden (16%), secretarissen (64%), ontvangers (80%)
4. Case studies (2)
  - Opvolging 6 gemeenten (burgemeester en secretaris)
5. Case studies (3)
  - Opvolging 6 gemeenten (focusgroep raadsleden)

- Inleiding
  - Doelstellingen m.b.t. gemeenteraad
  - Instrumenten
- Onderzoeksmethode
- Resultaten
  - Klassieke instrumenten
  - Nieuwe instrumenten
- Besluit



- bestuurlijke organisatie Vlaanderen**
- Inleiding
    - Doelstellingen m.b.t. gemeenteraad
    - Instrumenten
  - Onderzoeksmethode
  - Resultaten
    - Klassieke instrumenten →
      - Bezoek (29,7%)
      - Inzage (57,5%)
      - Mondelinge vraagstelling (61,0%)
      - Schriftelijke vraagstelling (22,5%)
      - Agenda bepalen (22,5%)
      - Gemeenteraadscommissies
    - Nieuwe instrumenten
  - Besluit
- 10





- Betrokkenheid commissievoorzitters (64%)

- Inleiding

- Doelstellingen m.b.t. gemeenteraad
- Instrumenten

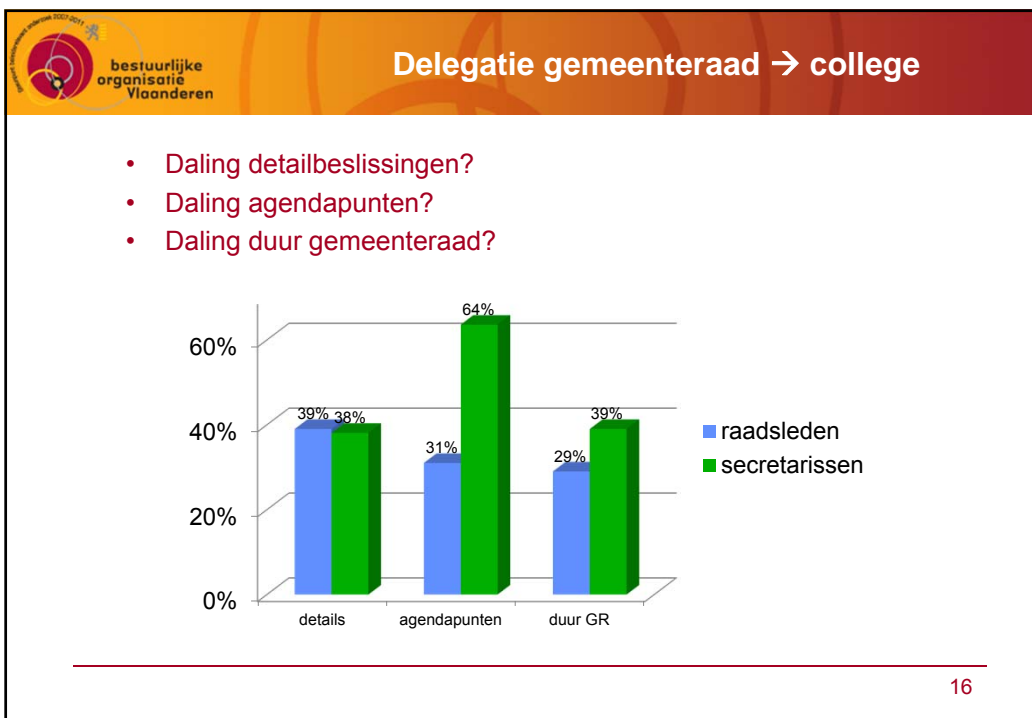
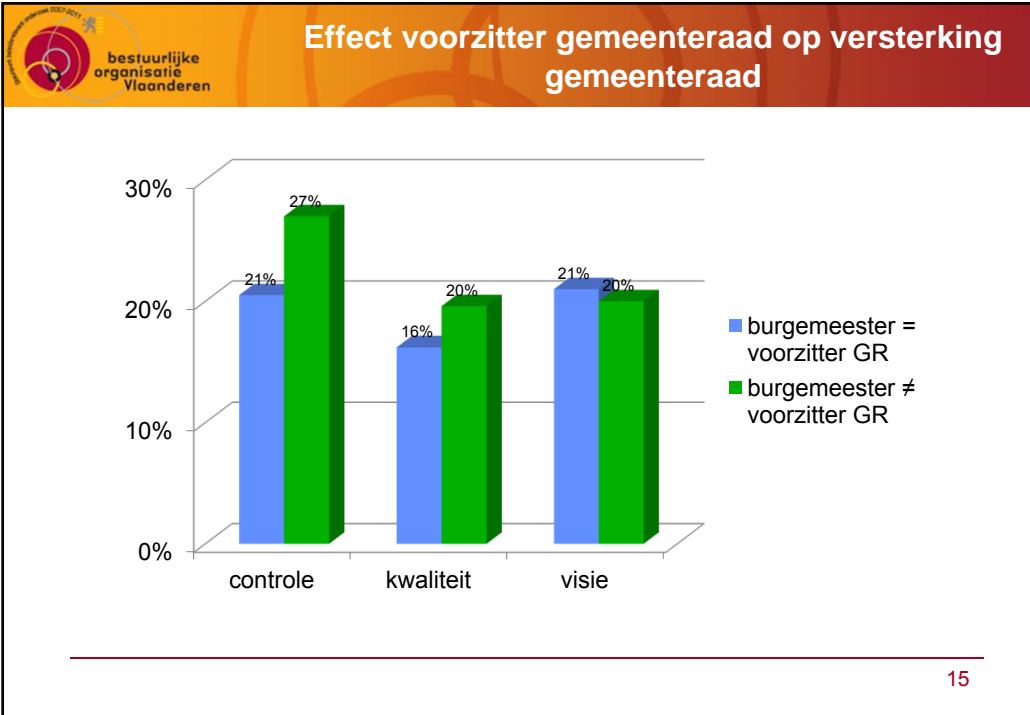
- Onderzoeksmethode

- Resultaten

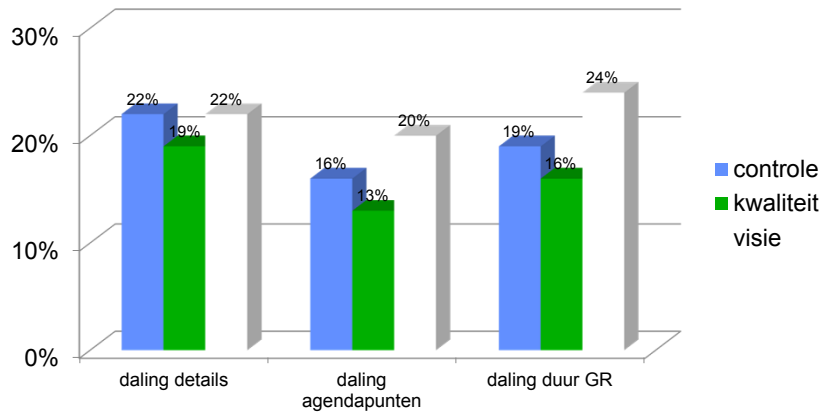
- Klassieke instrumenten
- Nieuwe instrumenten

-Ontkoppeling burgemeester –  
voorzitterschap  
-Delegatie  
-Rapportering

- Besluit

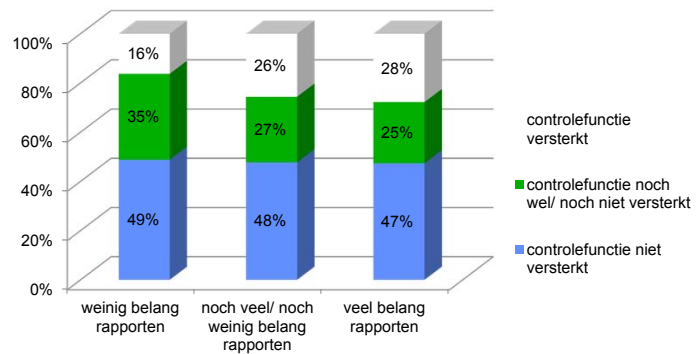


## Effect delegatie op versterking gemeenteraad



## Rapportering

- Impact rapportering op gepercipieerde versterking controlefunctie gemeenteraad?



- Inleiding
  - Doelstellingen m.b.t. gemeenteraad
  - Instrumenten
- Onderzoeksmethode
- Resultaten
  - Klassieke instrumenten
  - Nieuwe instrumenten
- **Besluit**

- **Samenleving veranderen per decreet?**
  - Formele adaptatie ↔ mentaliteitswijziging
  - Versterking situeert zich vooral op controlefunctie
  - Tijdspectief
  - Generatie-effect?