



# DEPARTEMENT WERK EN SOCIALE ECONOMIE

Dirk Vanderpoorten  
Secretaris-Generaal



# STUDIEDAG BBB EN DEUGELIJK BESTUUR BINNEN DE VLAAMSE OVERHEID 7 mei 2009

## **Werkgroep II: Taakafbakening tussen een “heilige Drievuldigheid”: Departement, Agentschap en Minister**

Dirk Vanderpoorten, Secretaris-Generaal  
Departement Werk en Sociale Economie



# Centrale vraagstelling

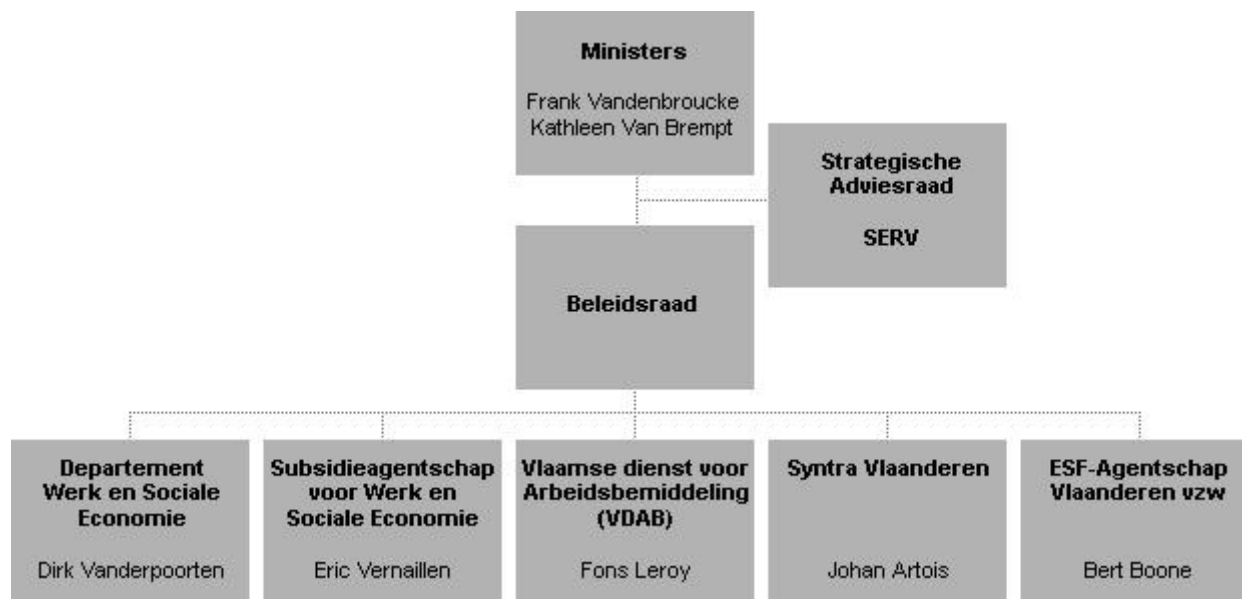
- ➔ Welke modaliteiten zijn noodzakelijk om een nevenschiktelike relatie tussen departement en agentschap optimaal te laten functioneren ?
- ➔ In welke mate moet een cultuurverandering optreden om de politiek-ambtelijke dialoog tussen minister en zijn administratie te verbeteren ?
- ➔ Dient de transparantie op het vlak van structuren verbeterd te worden? Zo ja, hoe ?



# We “trachten” deze vraagstelling te beantwoorden aan de hand van de casus “Beleidsdomein Werk en Sociale Economie”:

- ➔ Hoe werden de BBB structuur en principes geïmplementeerd in het Beleidsdomein ?
- ➔ Wat werkt conform BBB en wat niet ?
- ➔ Wat is de rol van het departement in dit alles en hun rol positionering t.a.v. de andere actoren ?





Personeel (in koppen incl. detacheringen):

121	122	5.014	165	56
-----	-----	-------	-----	----

WSE begroting 2009 (in mio €):

48	749	439	61	20*
----	-----	-----	----	-----

\* Het ESF agentschap zet daarnaast ook op jaarbasis nog bijna 60 miljoen om (ESF middelen)



## Beleidsdomein Werk en Sociale Economie werd bij zijn start in 2006 gekenmerkt door:

- ➔ Een sterk uitvoerend Agentschap VDAB: paritair beheerd door de sociale partners. Met nogal wat beleidsvoorbereidende capaciteit en verantwoordelijkheid.
- ➔ Een strategische adviesraad (SERV) die tegelijkertijd dient ter ondersteuning van het overlegforum (VESOC) met de regering
- ➔ Beleidsontwikkeling en besluitvorming in overleg met sociale partners
- ➔ Een departement met vanuit een historisch perspectief beperkte kritische massa
- ➔ Een kabinet met een continuïteit over de legislatuur heen



## Toepassing BBB kader in het beleidsdomein sinds 2006:

### ➔ Structurele ingrepen sinds 2006:

- ➔ ESF werd van een sui generis organisatie omgevormd tot een EVA van privaatsrecht met een samenwerkingsovereenkomst
- ➔ De Werkholding werd ontbonden
- ➔ De T-groep wordt op afstand geplaatst en wordt als zuiver privaat bedrijf beschouwd

Dus alle uitvoerende entiteiten werden onder de BBB koepel gebracht



## Toepassing BBB kader in het Beleidsdomein sinds 2006

- ➔ Een gesystematiseerde opvolging van de beleidsuitvoering:
  - ➔ Elk agentschap beschikt over een beheersovereenkomst
  - ➔ Jaarlijkse Evaluatie: door respectievelijk het departement én agentschap met bespreking in Managementcomité én Beleidsraad
  - ➔ Beleidsengagements (beleidsnota, beleidsbrief, werkgelegenheidsakkoorden, ...) werden semestriël geëvalueerd door het departement met bespreking in de Beleidsraad



# Toepassing BBB kader in het Beleidsdomein sinds 2006

## ➔ Naar overlegstructuren

- ➔ Beleidsraad Werk en Sociale Economie om de 2 maand
  - ➔ Beleidsraad Onderwijs en Werk – 3 maal per jaar
  - ➔ Beleidsraden worden voorbereid in het Managementscomité, alsook gevolggeving
  - ➔ Ambtelijke overlegorganen (Managementcomités) met belendende Beleidsdomeinen (Welzijn, Onderwijs)
- 
- ➔ Deelname van administratie aan VESOC-werkgroep, formeel VESOC, maar niet het informeel VESOC



# Rol van het Departement in het Beleidsdomein Werk en Sociale Economie

- ➔ Kleine omvang als strategisch voordeel inzetten
- ➔ Soepel, snel en ter zake
- ➔ Beleidscoördinatiecentrum
- ➔ In partnerschap: we geloven niet in een scheiding tussen denken en doen
- ➔ Kerntaken (beleidsontwikkeling, -evaluatie, -handhaving) iedere dag verdienen



# Beleidsdomein Werk en sociale Economie, anno 2009, wat werkt en wat kan beter

- + ➔ Overlegstructuren (Beleidsraad, Managementscomité) functioneren goed
- + ➔ Beheerscontracten, evaluatie zijn divers van beheerskwaliteit
- + ➔ In netwerking het beleid ontwikkelen onder de coördinatie van het departement is groeiende
- + ➔ Onderlinge samenwerking tussen agentschappen en departement “is” een feit in het beleidsdomein in respect voor ieders eigenheid



# Wat kan beter ?

- ➔ Kabinet zou zich meer moeten “terugtrekken” uit:
  - ➔ De aansturing van operationele beleidsuitvoering
  - ➔ De voorbereidende beleidsontwikkeling met de sociale partners systematischer de administratie “moeten” betrekken
- ➔ Er is bestuursmatig nood aan één (decretaal) kader voor overlegmateries met de sociale partners in BBB
- ➔ Analytische Begroting (Comptabiliteitsdecreet) is een must (ook voor Europa)
- ➔ Managementcontract voor het departement



# Centrale vraagstellingen

- ➔ Welke modaliteiten zijn noodzakelijk om een nevenschiktelijke relatie tussen departement en agentschap optimaal te functioneren ?
  - ➔ Pas BBB in zijn structuren, instrumenten en filosofie toe !
  - ➔ Gebruik het Managementcomité, niet alleen voor organisatiebrede Management materies, mar in een beleidscoördinerende functie
  - ➔ Laat beleidsontwikkeling in netwerking en samenwerking tussen departement en agentschappen ontstaan
  - ➔ Profileer en “erken” het departement in zijn eigen “beleidscoördinerende” rol, positie en functie



# Centrale vraagstellingen

- ➔ In welke mate moet een cultuurverandering optreden om de politiek-ambtelijke dialoog tussen minister en zijn administratie te verbeteren ?
  - ➔ Pas BBB in zijn structuren, instrumenten en filosofie toe ! Structuren leiden tot cultuurverandering
  - ➔ Baken de rol en functie van het kabinet duidelijk af
  - ➔ Werk in vertrouwen en werk vanuit strategisch beleidsperspectief
  - ➔ Valoriseer het “civil servant” principe ten volle in visie én daden



# Centrale vraagstellingen

- ➔ Dient de transparantie op vlak van structuren verbeterd te worden ? Zo ja, hoe ?
  - ➔ Pas BBB in zijn structuren, instrumenten en filosofie toe !
  - ➔ Rol, functie, positie van overleg (met sociale partners) moet uitgeklaard worden

